Projekt DOTAZ

(elektronická administrace redakce a publikace vědeckého časopisu včetně oponentního řízení)

## Premisy

**Zadání je podrobně specifikováno**, a to přes předstíranou „laickost“ zadavatele zjevně IT specialistou. **Obsahuje tedy výslovně kompletní sadu podmínek**, které je IMHO nutné znát a respektovat při tvorbě aplikace *(=na co bych se já zeptal)*. Jmenovitě: Výchozí (hypotetický) stav, přesný popis redakčních procesů z pohledu všech aktérů, seznam požadovaných funkcionalit včetně modality (essentional, optional, feature), a dokonce i přesný popis požadovaných vstupních dat. *(V praxi by zadání takto přesné rozhodně nebylo, ale – je to školní úloha, buďme rádi.)*

**Předpokládá se agilní programování**, tedy **„udělejte maximum s danou dotací“**, v našem případě cca 5\*80=400 hodin =^= 50 člověkodnl práce. (tato analýza=1 člověkoden), a zároveň **„dodávejte průběžné funkční výsledky s maximální bussiness value asap.“**. K tomu poznámka – „asap.“ Pro mne neznamená, že je budeme „chrlit co to půjde“, ale budeme je odevzdávat hned, jak budou funkční v rámci systému, který navrhneme. Návrh systému musí předcházet „chrlení“, aby se nestalo, že něco dodáme, ale pak to budme muset celé dělat znovu, protože to není kompatibilní s ostatními částmi (ono se to stejně stane, ale chceme tomu maximálně předejít). Z toho plyne, že než začneme agilnit, potřebujeme dostatečně solidní kostru projektu = nejen plán projektu, ale i co nejrobustnější a nejpropracovanější datovou strukturu (jo, dají se přidávat atributy, číselníky a tak ale v průběhiu projektu by se už neměly měnit základní entity a jejich vazby).

## Analýza zadání/návrh postupu

**Úkolem je zpracovat redakční a publikační systém.** Ve stávajícím (hypotetickém) stavu jsou příspěvky sbírány mailem, a archivovány a publikovány „papírově“, v essentional (=„MustBe“; dále jen *MB*) požadavcích je elektronická publikace i archivace, a sběr přes webový formulář formou souboru, minimálně .DOC+.DOCX. Redakční a oponenturní procesy jsou zatím kombinací papírové a emailové komunikace, mají být opět zahrnuty jako součást oběhu dokumentů v systému.

**Z uvedeného plyne, že pro úspěch projektu je nezbytně nutné:  
1) definovat webové stránky, včetně nějakého redakčního systému**. Může to být profi (yoomla/wordpress), nebo i jen vlastní zjednodušený např v php, ale měl by z dat a souborů dynamicky a automaticky generovat webovou stránku = časopis pro čtenáře.  
Protože zatím jede redakce papírově, máme volnou ruku. Pokud by už nějaký systém používali, bylo by ideální se na něj „naroubovat“ – můžeme to tak udělat, **pokud jste někdo familiar s nějakým systémem a víte, jak mu zeditovat data přes api** tak, aby bylo možné generovat číslo časopisu z podkladů „z naší databáze“. JO, **to by byla frajeřina**, ale není to nutné.

**2) definovat řídící datovou strukturu projektu.** Myslím, že jsme se v prvotním brainstormingu předběžně shodli na MySQL databázi. Všichni to umíme, a je to rozhodně vhodný kandidát. Podle mne je nutné s ní začít – minimálně vydefinovat entity a vazby*.* Vzhledem k požadavkům jsou *MB* především evidence uživatelů, evidence čísel(časopisu), evidence projektů(potenciálních článků), evidence souborů (verzí článků), evidence „připomínek“ – eventů k verzím (do eventů se můžou psát nejen záznamy o předání dokumentu, ale třeba i vlastní oponentury, nebo (požadované) poznámky šefredaktora, není nutné mít na všechno vlastní entitu). Optional je kalendář. Těchto pět(šest) entit by jako minimum mohlo stačit. Ještě počítejte že přibudou vazební entity, jako je role uživatele v rámci čísla, nebo vztah k projektu (obojí m:n). *(Pokud aspoň v základu schválíte tuhle osnovu, mám a dodám i ten datovej model)*

**3) definovat repozitář** (článků, ne zdrojáku). Protože v zadání jsou články dodávány v MS Wordu, a to je fakt hnusnej formát, bude lépe je publikovat „as is“, tedy jako zobrazitelný/stahnutelný soubor. A stejně máme v definitivní verzi vést archiv. Asi bych udělal obyčejný primitivní souborový repozitář, otázka je, jaké bude člnění… Po měsících? Po číslech? Navrhněte prosím.   
Předpokládejme že redaktor jen udělá ctrlCV na titulek a abstract, to dá do databáze, z toho bude perex… a zbytek bych nabídl v první verzi jen ke stažení, v dalších pak zobrazitelný v rámci stránky, a zbudou-li zdroje, můžeme zapracovat jiné formáty (pdf) nebo zapracovat na automatickém „vyzobnutí“ nadpisu a abstractu. A teď – má být repozitář (kam budeme později dávat všechny verze, i nepublikované) nějak chráněný? Asi ano, ale ze začátku ho můžeme klidně dát na public, a používat plain odkaz ke stažení, a později NEZAPOMENOUT přesunout a publikovat jen přes chráněné rozhraní.

**4) definovat „userstrories“, jejich návaznosti a „začátek řetězce“.**

**a)** Za mne první, co můžeme z pohledu uživatele udělat, je „fasáda“ – tedy publikační část. A to: **definovat web, definovat layout časopisu** *(hodně konzultací s zadavatelem, bude mít pocit „že něco děláme“)*, (a mezitím můžeme (skrytě) stavět jádro systému – databázi, přihlašovací rozhraní…)

**b)** Pokud bude funkční repozitář a databáze, můžeme ručně přesunout již publikované články některého staršího čísla do repozitáře a otagovat je v databázi -> a **„republikovat“ vybrané starší číslo elektronicky.** *(tohle by mělo zadavatele na chvíli uchlácholit)*

**c)**Následně můžeme udělat základ „příspěvkového“ systému, tedy aby autor mohl zaslat svůj článek, ale předat to redaktorovi k použití na články, které projdou oponenturou „po starém způsobu“ –> *(takto může zadavatel vypublikovat příští číslo v dohodnutém layoutu, I když nebudeme mít nic víc. A hlavní – i kdyby práce v tomto bodě skončila, měla smysl a může na ní někdo další navázat.)* **= první chcekpoint.**

**d)** No, a tady teprve doopravdy začneme… **Administrace uživatelů, předání k oponentuře, oponentura, schválení pro publikaci, rozhodnutí redakční rady…. Chráněný repozitář….**